

**Методические рекомендации
по написанию реферата по дисциплине
«История и философия науки»**

Научные специальности:

- 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки
- 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Цель и задачи дисциплины

Дисциплина «История и философия науки» является базовой для формирования методологической культуры исследователя в области гражданского права, права интеллектуальной собственности и теории права.

Цель дисциплины: формирование у аспирантов РГАИС системных знаний о закономерностях развития науки, методологии научного познания и философских основаниях юридической науки, необходимых для проведения диссертационного исследования.

Задачи:

- Изучить основные этапы развития науки и философии научного знания
- Освоить методологию научного исследования в юриспруденции.
- Понять специфику цивилистических исследований и исследований в области теории права.
- Осмыслить философские основания: - института собственности и интеллектуальной собственности - гражданско-правовых институтов - теоретико-правовых категорий.
- Сформировать навыки философско-методологической рефлексии над собственным диссертационным исследованием.
- Подготовить методологическую базу для введения диссертации.

1.2. Специфика дисциплины для аспирантов РГАИС

Почему это особенно важно для вас?

Институты интеллектуальной собственности имеют глубокие философские корни (природа творчества, авторства, собственности на нематериальное); Гражданское право базируется на философских категориях: воля, свобода, справедливость, собственность, кроме того, методология цивилистических исследований требует понимания междисциплинарных связей.

Для аспирантов по теории права, так как теория права неразрывно связана с философией права. Исследования по теории права требуют глубокого методологического обоснования, а также понимание истории и философии науки — основа теоретико-правового исследования.

1.3. Место реферата в подготовке диссертации

Реферат — это НЕ формальность!

Это методологическая лаборатория вашей диссертации, где вы:

- Осмысливаете философские основания своей темы.

- Определяете методологию исследования.
- Изучаете историю развития проблемы в науке.
- Формируете понятийный аппарат.
- Готовите материал для введения диссертации.

2. КАК РЕФЕРАТ ПОМОГАЕТ В РАБОТЕ НАД ДИССЕРТАЦИЕЙ

2.1. Конкретная польза для диссертационного исследования

Материалы реферата напрямую войдут в вашу диссертацию:

Раздел диссертации		Что даст реферат
Введение	→	Понимание философского и исторического контекста проблемы
Актуальность		
Введение	→	Степень Знание истории развития проблемы в разработанности
Методология	→	Обоснование выбора методов исследования
Теоретическая основа	→	Философские и теоретические источники
Глава 1 (теоретическая)		Философские основания изучаемых институтов
Понятийный аппарат		Глубокое понимание ключевых категорий
Заключение	→	Новизна Умение обосновать вклад в науку

2.2. Формируемые компетенции

Работа над рефератом развивает:

Методологическую грамотность - Умение выбирать методы исследования - Способность обосновывать методологию - Понимание ограничений различных методов

Философскую эрудицию - Знание философских оснований правовых институтов - Понимание связи философии и права - Способность к философской рефлексии

Историко-правовое мышление - Видение эволюции правовых институтов - Понимание логики развития правовых идей - Способность к компаративному анализу

Критическое мышление - Умение анализировать различные концепции - Способность выявлять методологические проблемы - Навыки научной дискуссии

Научное письмо - Владение научным стилем - Умение структурировать текст - Навыки аргументации

3. СПЕЦИФИКА РЕФЕРАТОВ ПО НАПРАВЛЕНИЯМ

3.1. Гражданское право и право интеллектуальной собственности

Особенности направления:

Цивилистические исследования требуют: - Понимания философских оснований частного права - Знания истории развития гражданско-правовых институтов - Междисциплинарного подхода (связь с экономикой, социологией) - Компаративного метода

Ключевые философские категории для цивилистов:

Категория	Значение для исследования
Собственность	Основа института вещных прав и ИС
Воля	Основа договорных отношений
Свобода	Принцип свободы договора
Справедливость	Критерий оценки правового регулирования
Творчество	Основа права интеллектуальной собственности
Ответственность	Основа деликтного права
Интерес	Критерий баланса в правоотношениях

Важные методологические вопросы:

1. Как определить баланс частных и публичных интересов?
2. Как соотносятся естественно-правовые и позитивистские подходы в гражданском праве?
3. Какова природа интеллектуальной собственности?
4. Как измерить справедливость правового регулирования?
5. Каковы пределы свободы договора?

Реферат должен помочь ответить на эти вопросы применительно к вашей теме.

3.2. Теория права и государства

Особенности направления:

Теоретико-правовые исследования требуют: - Глубокого философско-правового анализа - Понимания методологии правовой науки - Знания истории политико-правовых учений - Работы с абстрактными категориями

Ключевые философские проблемы для теоретиков права:

Проблема	Значение для исследования
Природа права	Определение предмета исследования
Правопонимание	Методологическая основа
Источники нормативности	Обоснование обязательности права
Правовая реальность	Онтологические основания
Правовое познание	Гносеологические проблемы
Ценности в праве	Аксиологические основания
Методология	Способы познания права

Важные методологические вопросы:

1. Каково соотношение естественно-правового и позитивистского подходов?

2. Как разграничить право и мораль?
3. Каков статус теоретико-правового знания?
4. Какие методы адекватны для познания права?
5. Как обосновать универсальность правовых категорий?

Реферат должен помочь найти методологию для вашего исследования.

4. АЛГОРИТМ ВЫБОРА ТЕМЫ РЕФЕРАТА

ШАГ 1.

Проанализируйте тему своей диссертации

Заполните таблицу

Вопрос	Ваш ответ
Какие философские категории лежат в основе моей темы диссертации?	
Как эта проблема развивалась в истории права ?	
Какие методы я буду использовать?	
Есть ли междисциплинарные аспекты ?	
Какие методологические проблемы я вижу?	
Какие ценности затрагивает моя тема?	

ШАГ 2.

Для аспирантов по ГРАЖДАНСКОМУ ПРАВУ и ИС рекомендуется исследовать:

Философские основания института: анализ философских корней правового института; выявление ценностных оснований регулирования; обоснование природы правового явления.

История развития института: эволюция правового института; сравнительно-правовой анализ; выявление закономерностей развития.

Методологический анализ: методы исследования гражданско-правовых явлений; междисциплинарный подход; проблемы правового регулирования.

Для аспирантов по ТЕОРИИ ПРАВА рекомендуется:

Философско-правовой анализ: философские основания правовых категорий; онтологический, гносеологический или аксиологический анализ; соотношение философии и теории права.

Методологический анализ: методология правовой науки; проблемы правопонимания: научный статус теории права.

Историко-правовой анализ: развитие правовых учений; эволюция правопонимания; история правовых идей.

ШАГ 3: Сформулируйте тему

Формулы тем для ЦИВИЛИСТОВ:

[Философская категория] + в праве интеллектуальной собственности

[Правовой институт] + философские основания
История развития + [правовой институт]
Методологические проблемы + [область исследования]

Формулы тем для ТЕОРЕТИКОВ ПРАВА:

Философские основания + [правовая категория]
[Правовое учение] + методологический анализ
Проблема + [категория] + в философии права
Эволюция + [концепция] + в истории правовой мысли

5. ПРИМЕРЫ СВЯЗИ ТЕМ ДИССЕРТАЦИЙ И РЕФЕРАТОВ

5.1. ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО И ПРАВО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

Тема диссертации	Возможные темы реферата
Защита авторских прав в цифровой среде	1. Философские основания института авторства в эпоху цифровых технологий 2. Эволюция понятия «творческий труд» в истории права и философии 3. Методологические проблемы правового регулирования цифрового контента
Договорные обязательства в гражданском обороте	1. Философские основания принципа свободы договора 2. Категория воли в гражданском праве: от римского права до современности 3. Методология определения справедливости договорных условий
Правовая охрана товарных знаков	1. Философия символа и знака в праве интеллектуальной собственности 2. Проблема баланса частного и публичного в праве на товарный знак 3. Методология определения сходства: семиотический и правовой анализ
Право собственности на недвижимость	1. Философские основания института собственности: от Локка до современности 2. Эволюция категории «вещь» в цивилистике 3. Методологические проблемы разграничения владения и собственности
Деликтная ответственность за вред	1. Философские основания гражданско-правовой ответственности 2. Категория справедливости в деликтном праве 3. Принцип «neminem laedere» в истории частного права

Тема диссертации	Возможные темы реферата
Патентная защита изобретений	<ol style="list-style-type: none"> 1. Философия творчества и критерий изобретательского уровня 2. Баланс частного и общественного интереса в патентном праве 3. Методология определения новизны и неочевидности
Смарт-контракты в гражданском праве	<ol style="list-style-type: none"> 1. Философские основания договора: воля versus алгоритм 2. Методологические проблемы регулирования автоматизированных сделок 3. Эволюция понятия «сделка» в условиях цифровизации
Корпоративные правоотношения	<ol style="list-style-type: none"> 1. Философские основания корпоративного управления 2. Категория корпоративного интереса: методологический анализ 3. История развития корпоративного права
Наследственное право	<ol style="list-style-type: none"> 1. Философские основания института наследования 2. Свобода завещания versus социальная справедливость 3. Эволюция наследственного права от Рима до наших дней
Компенсация морального вреда	<ol style="list-style-type: none"> 1. Философские основания компенсации нематериального вреда 2. Проблема измеримости моральных страданий 3. Категория достоинства личности в цивилистике
Правовой режим цифровых активов	<ol style="list-style-type: none"> 1. Философские основания понятия «имущество» в цифровую эпоху 2. Методологические проблемы регулирования виртуальных объектов 3. Эволюция понятия «вещь» в гражданском праве
Защита прав потребителей	<ol style="list-style-type: none"> 1. Философские основания защиты слабой стороны в договоре 2. Категория справедливости в потребительском праве 3. Методология определения баланса интересов

Тема диссертации	Возможные темы реферата
Служебные произведения и изобретения	<ol style="list-style-type: none"> 1. Философия института служебных РИД 2. Соотношение личных и имущественных прав автора 3. Методология разграничения трудовых и гражданских отношений
Недействительность сделок	<ol style="list-style-type: none"> 1. Философские основания института недействительности 2. Категория воли в учении о пороках сделки 3. Методология квалификации недействительных сделок
Лицензионные договоры	<ol style="list-style-type: none"> 1. Философские основания передачи исключительных прав 2. Методология определения баланса интересов в лицензии 3. Эволюция института лицензии в праве ИС
Франчайзинг и коммерческая концессия	<ol style="list-style-type: none"> 1. Философские основания института деловой репутации 2. Методологические проблемы квалификации смешанных договоров 3. Категория «ноу-хау» в системе объектов ИП
Средства индивидуализации	<ol style="list-style-type: none"> 1. Философия индивидуализации в праве ИС 2. Методология разграничения средств индивидуализации 3. История института фирменного наименования
Возмещение убытков	<ol style="list-style-type: none"> 1. Философские основания института убытков 2. Категория причинно-следственной связи: методологический анализ 3. Принцип полного возмещения: философское обоснование
Исключительные права в Интернете	<ol style="list-style-type: none"> 1. Философия территориальности права в глобальной сети 2. Методология определения нарушителя в цифровой среде 3. Концепция исключительности в эпоху открытого доступа

Тема диссертации	Возможные темы реферата
Право общей собственности	1. Философские основания общей собственности 2. Категории «общее» и «частное» в истории философии 3. Методология определения долей в общей собственности
Коммерческое представительство	1. Философские основания института представительства 2. Фикция воли представляемого: методологический анализ 3. История развития представительства в частном праве

5.2. ТЕОРИЯ ПРАВА И ГОСУДАРСТВА

Тема диссертации	Возможные темы реферата
Нормативность права	1. Философские основания нормативности: от теонии к антропоцентризму 2. Проблема источников нормативности в истории правовой мысли 3. Методология исследования нормативных систем
Правовое государство	1. Эволюция концепции правового государства в философии 2. Философские основания идеи правового государства 3. Методологические проблемы определения правового государства
Система источников права	1. Философские основания правотворчества 2. Проблема иерархии источников права 3. Эволюция системы источников в истории права
Правовая определенность	1. Философские основания принципа правовой определенности 2. Определенность versus гибкость: методологический анализ 3. История развития идеи правовой определенности
Права человека	1. Философия прав человека: естественно-правовая и позитивистская концепции 2. Универсальность прав человека: философско-методологический анализ 3. Эволюция концепции прав человека
Правосознание	1. Философские основания правосознания 2. Методология исследования правосознания

Тема диссертации	Возможные темы реферата
Юридическая ответственность	3. Проблема индивидуального и коллективного правосознания 1. Философские основания института ответственности 2. Свобода воли и детерминизм в праве 3. Эволюция учения об ответственности
Правовая культура	1. Философия культуры и правовая культура 2. Методология исследования правовой культуры 3. Типология правовых культур: философский анализ
Правовое регулирование	1. Философские основания регулирования 2. Пределы правового регулирования 3. Методология анализа механизма правового регулирования
Правоприменение	1. Философские проблемы правоприменительного усмотрения 2. Герменевтика правоприменения 3. Истина в правоприменении: гносеологический анализ
Правовые системы	1. Философские основания типологии правовых систем 2. Методология сравнительного правоведения 3. Проблема конвергенции правовых систем
Толкование права	1. Философские основания юридической герменевтики 2. Методы толкования: философский анализ 3. История развития учения о толковании
Правовые ценности	1. Аксиология права: философские основания 2. Справедливость как правовая ценность 3. Методология оценки правовых явлений
Правотворчество	1. Философские основания правотворчества 2. Законодательная техника: методологический анализ 3. Эволюция форм правотворчества
Юридический процесс	1. Философские основания процессуального права 2. Истина в юридическом процессе 3. Методология процессуальных исследований
Правовой личности статус	1. Философия личности и правовой статус 2. Права и обязанности: философский анализ 3. Эволюция концепции правового статуса

Тема диссертации	Возможные темы реферата
Законность и правопорядок	<ol style="list-style-type: none"> 1. Философские основания законности 2. Соотношение законности и справедливости 3. История идеи законности в правовой мысли
Правовая идеология	<ol style="list-style-type: none"> 1. Философия идеологии и право 2. Методология исследования правовой идеологии 3. Правовая идеология в различных правовых системах
Государственный суверенитет	<ol style="list-style-type: none"> 1. Философские основания суверенитета 2. Суверенитет в эпоху глобализации 3. Эволюция концепции суверенитета
Правовой нигилизм	<ol style="list-style-type: none"> 1. Философские корни правового нигилизма 2. Методология исследования правового нигилизма 3. Правовой нигилизм в истории российской правовой мысли

6. ТРЕБОВАНИЯ К РЕФЕРАТУ

6.1. Формальные требования

Объем: 25-30 страниц (без списка литературы)

Шрифт: Times New Roman, 14 кегль

Интервал: 1,5

Поля: - Левое — 30 мм - Правое — 10 мм - Верхнее и нижнее — 20 мм

Сноски: постраничные, сквозная нумерация

Список литературы: не менее 30 источников, в том числе: не менее 10 философских трудов (первоисточники); работы по философии науки; философско-правовые исследования; специальная юридическая литература.

6.2. Содержательные требования

Реферат ОБЯЗАТЕЛЬНО должен содержать:

1. **Глубокий анализ**, а не пересказ.
2. **Критическое осмысление** различных позиций.
3. **Явную связь с диссертационной темой** — показанную во введении и заключении.
4. **Собственную позицию** автора.
5. **Методологические выводы** для диссертации.
6. **Научный стиль** изложения.
7. **Корректное цитирование.**

НЕДОПУСТИМО:

- Механическое копирование текстов (плагиат).
- Использование ИИ.
- Пересказ учебников.
- Отсутствие связи с диссертацией.

- Поверхностное изложение.
- Отсутствие философской литературы.
- Отсутствие критического анализа.
- Отсутствие выводов для диссертации.

7. СТРУКТУРА РЕФЕРАТА

7.1. Обязательные элементы

1. ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ»

Кафедра _____

РЕФЕРАТ

по дисциплине «История и философия науки»

на тему:

« _____ »

Выполнил: аспирант ____ года обучения

Научная специальность: _____

Ф.И.О. _____

Научный руководитель:
ученая степень, ученое звание

Ф.И.О. _____

Москва 202__

2. ОГЛАВЛЕНИЕ

3. ВВЕДЕНИЕ (3-4 страницы)

Структура введения:

А) Актуальность темы реферата

Почему выбрана именно эта философско-методологическая проблема?

Пример для цивилиста:

"В условиях цифровой трансформации общества институт авторского права переживает серьезные трансформации. Однако понимание сущности этих изменений невозможно без обращения к философским основаниям самого института авторства. Категория «творчество», лежащая в основе авторского права, имеет глубокие философские корни, восходящие к

античной философии. Анализ эволюции философского понимания творчества позволит выявить методологические основания для исследования современных проблем защиты авторских прав в цифровой среде."

Пример для теоретика права:

"Проблема нормативности права является центральной для теории права. От того, как мы понимаем источники обязательности права, зависит решение множества практических вопросов правоприменения. Философский анализ оснований нормативности необходим для разработки современной концепции нормативности, учитывающей изменения в правосознании и правовой культуре."

Б) Связь темы реферата с темой диссертационного исследования
САМАЯ ВАЖНАЯ ЧАСТЬ ВВЕДЕНИЯ!

Объясните: - Как реферат связан с вашей диссертацией - Какие проблемы диссертации он помогает решить - Какие методологические вопросы прояснить

Пример для цивилиста:

"Настоящий реферат непосредственно связан с темой моего диссертационного исследования «Гражданско-правовая защита авторских прав в цифровой среде». Философский анализ института авторства позволит:

- 1) выявить существенные признаки творческого характера произведения, что важно для квалификации объектов авторского права в цифровой среде;*
- 2) определить методологию исследования баланса частного и публичного интереса в авторском праве;*
- 3) обосновать критерии разграничения произведений, созданных человеком и с использованием искусственного интеллекта;*
- 4) подготовить теоретическую базу для первой главы диссертации, посвященной понятию и признакам объектов авторского права."*

Пример для теоретика права:

"Тема реферата напрямую связана с моим диссертационным исследованием «Трансформация модели нормативности права». Философский анализ источников нормативности необходим для:

- 1) выявления философских оснований различных моделей нормативности (теономической, естественно-правовой, позитивистской, социологической);*
- 2) определения методологии исследования трансформации нормативности;*
- 3) обоснования критериев оценки эффективности различных моделей;*
- 4) формирования теоретической базы диссертационного исследования."*

В) Степень научной разработанности проблемы

Краткий обзор (1-1,5 страницы) основных философов, ученых-юристов, исследовавших данную проблему.

Структура: - Античная и средневековая мысль - Философия Нового времени - Современные исследования - Отечественная юридическая наука

Г) Цель и задачи реферата

Цель — одна, формулируется кратко

Пример:

"Цель реферата — философский анализ оснований института авторства и определение методологии исследования проблем авторского права в цифровую эпоху."

Задачи — 4-6 конкретных задач, раскрывающих цель

Пример:

"Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи: 1. Проанализировать философское понимание творчества в истории философии; 2. Выявить связь между философией творчества и правовым институтом авторства; 3. Исследовать эволюцию концепции авторства от античности до современности; 4. Определить методологические проблемы исследования авторства в цифровую эпоху; 5. Сформулировать методологические выводы для диссертационного исследования."

Д) Методологическая основа реферата

Укажите философские и научные методы, используемые в работе.

Пример:

"Методологическую основу реферата составляют: - историко-философский метод — для анализа эволюции понятий; - герменевтический метод — для интерпретации философских текстов; - компаративный метод — для сравнения различных концепций; - системный метод — для выявления связей между философией и правом; - диалектический метод — для анализа противоречий."

Е) Структура работы

Краткое описание глав (2-3 предложения на каждую главу).

4. ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ (18-22 страницы)

Структура: 2-3 главы, каждая — 2-3 параграфа

Вариант структуры для ЦИВИЛИСТОВ:

Глава 1. Философские основания [изучаемого института]

1.1. [Категория/понятие] в истории философии - Античная философия - Философия Средневековья - Философия Нового времени

1.2. [Категория/понятие] в философии права - Естественно-правовая традиция - Позитивистский подход - Современные концепции

1.3. Философское обоснование [института] в гражданском праве - Связь философии и права - Ценностные основания - Современные проблемы

Глава 2. Методологические проблемы исследования [темы диссертации]

2.1. Методология исследования [объекта] - Основные подходы - Методы исследования – Междисциплинарность.

- 2.2. Критерии оценки [правового регулирования/института] -
Философские критерии - Юридические критерии - Проблемы применения
- 2.3. Методологические выводы для диссертационного исследования
- **Связь с диссертацией!** - Методология диссертации - Понятийный аппарат

Вариант структуры для ТЕОРЕТИКОВ ПРАВА:

Глава 1. Философско-правовой анализ [проблемы/категории]

- 1.1. [Категория/проблема] в истории философии права - Основные концепции - Эволюция понимания - Современное состояние
- 1.2. Онтологический/Гносеологический/Аксиологический анализ [категории] - Философские основания - Правовое содержание - Проблемы и противоречия
- 1.3. [Категория] в современной теории права - Отечественная наука - Зарубежные исследования - Дискуссионные вопросы

Глава 2. Методология исследования [темы]

- 2.1. Методологические подходы к изучению [проблемы] - Основные подходы - Методы исследования - Их возможности и ограничения
- 2.2. Методологические проблемы исследования [темы диссертации] - Ключевые проблемы - Способы их решения - Критерии оценки
- 2.3. Методология диссертационного исследования - **Обязательная связь с диссертацией!** - Обоснование методов - Методологическая база

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ (3-4 страницы)

Структура заключения:

А) Основные выводы по главам

Тезисно (3-5 тезисов по каждой главе) сформулируйте выводы.

Б) Общие выводы реферата

Синтез результатов исследования (5-7 тезисов).

В) Методологические выводы для диссертации

КЛЮЧЕВАЯ ЧАСТЬ ЗАКЛЮЧЕНИЯ!

Сформулируйте, что дает реферат для вашей диссертации.

Пример для цивилиста:

"Проведенное исследование позволяет сформулировать следующие методологические выводы для диссертационного исследования:

1. Философским основанием института авторства является концепция творчества как проявления личности автора. Это означает, что при определении объектов авторского права ключевым критерием должна быть связь произведения с личностью конкретного создателя.

2. Методологически целесообразно использовать аксиологический подход при исследовании баланса интересов в авторском праве, где основными ценностями выступают: а) стимулирование творчества, б) защита личных прав автора, в) обеспечение доступа общества к культурным благам.

3. При анализе проблем авторского права в цифровой среде необходимо применение междисциплинарного метода, сочетающего правовой, философский и технологический анализ.

4. Понятийный аппарат диссертации будет основан на философском понимании творчества как сознательной деятельности, выражающей индивидуальность автора.

5. Эти выводы будут положены в основу введения диссертации (методологическая основа исследования) и первой главы (понятие и признаки объектов авторского права)."

Пример для теоретика права:

"Проведенный философско-правовой анализ позволяет определить методологию диссертационного исследования:

1. Философским основанием концепции нормативности является идея обязательности, которая может иметь трансцендентное (божественная воля), естественное (природа человека), позитивное (воля суверена) или социологическое (социальная практика) обоснование.

2. Методологически целесообразно использовать типологический подход, выделяя идеальные типы моделей нормативности и анализируя их эволюцию.

3. Для исследования трансформации нормативности необходимо применение историко-правового метода в сочетании с компаративным анализом различных правовых систем.

4. Критерием оценки эффективности модели нормативности является ее способность обеспечивать стабильность правопорядка и легитимность права.

5. Эти методологические установки будут реализованы во введении диссертации и составят основу теоретической главы."

Г) Перспективы дальнейшего исследования

Укажите, какие вопросы остались за рамками реферата и требуют дальнейшего изучения в диссертации.

6. СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Оформляется по ГОСТ, группируется:

1. Нормативные правовые акты (если использовались).
2. Научная литература.
3. Философские труды.
4. Философско-правовые исследования.
5. Специальная юридическая литература.
6. Статьи в научных журналах.

Минимум 30 источников, в том числе:

Философия. Платон, Аристотель, Локк, Кант, Гегель и др.

Философия науки. Поппер, Кун, Лакатос.

Философия права. Харт, Дворкин, Радбрух, Алекси.

Отечественная наука. Новгородцев, Алексеев, Нерсесянц и др.

Современные исследования: статьи последних 5 лет.

Как писать аналитический реферат?

НЕПРАВИЛЬНО (пересказ):

"Кант писал о праве. Он считал право важным. В «Метафизике нравов» он рассматривал вопросы права и морали. Кант полагал, что право должно быть справедливым."

ПРАВИЛЬНО (анализ):

"Кантовская концепция права базируется на категорическом императиве: «Поступай так, чтобы максима твоей воли могла в то же время иметь силу принципа всеобщего законодательства» (Кант И. Соч.: В 6 т. М., 1965. Т. 4 (2). С. 347). Из этого следует, что право — это совокупность условий, при которых произвол одного лица совместим с произволом другого с точки зрения всеобщего закона свободы (Там же. С. 139).

Применительно к гражданскому праву это означает, что свобода договора не может быть абсолютной, но должна ограничиваться требованием совместимости с равной свободой других. Именно это философское основание лежит в основе современных ограничений свободы договора в интересах защиты слабой стороны (потребители, работники).

В контексте моего диссертационного исследования кантовская идея позволяет обосновать баланс частного интереса автора и публичного интереса общества в доступе к произведениям."

СХЕМА АНАЛИЗА:

1. **Излагаем идею философа** (с цитатой)
2. **Анализируем аргументацию**
3. **Оцениваем критически**
4. **Связываем с правом**
5. **Применяем к своей теме**

Необходимо помнить, что при написании используется научный стиль изложения

Характеристики:

Объективность (избегайте "я считаю", пишите "представляется").

Логичность (используйте связки: "следовательно", "таким образом", "в то же время").

Точность (четкие формулировки, научная терминология).

Доказательность (каждый тезис подкрепляйте аргументами).

Ссылки на источники (все заимствованные идеи)

Типичные научные обороты:

"Представляется, что..."

"Анализ показывает..."

"Следует отметить..."

"В отличие от... автор полагает..."

"Данный подход позволяет..."

"Можно сделать вывод..."

"Как справедливо отмечает..."

"Вместе с тем..."

"Тем не менее..."

8.4. Цитирование и оформление ссылок

Правила:

1. **Прямое цитирование** — в кавычках, точно по тексту, со сноской

Пример:

Как отмечал И. Кант, «право — это совокупность условий, при которых произвол одного [лица] совместим с произволом другого с точки зрения всеобщего закона свободы»¹.

Сноска:

¹ Кант И. Метафизика нравов // Соч.: В 6 т. М.: Мысль, 1965. Т. 4 (2). С. 139.

1. **Косвенное цитирование** (пересказ) — без кавычек, но со сноской

Пример:

По мнению Дж. Локка, право собственности возникает в результате приложения труда человека к природным ресурсам².

Сноска:

² См.: Локк Дж. Два трактата о правлении // Соч.: В 3 т. М., 1988. Т. 3. С. 276-278.

Цитирование современных авторов

Пример:

В.С. Нерсеянц справедливо отмечает, что «право — это математика свободы»³.

Сноска:

³ Нерсеянц В. С. Философия права. М.: Норма, 2005. С. 28.

Оформление списка литературы:

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

I. Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // СЗ РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ // СЗ РФ. 2006. № 52 (ч. 1). Ст. 5496.

II. Научная литература

Монографии и учебники:

3. Алекси Р. Понятие и действительность права / Пер. с нем. М.: Инфотропик Медиа, 2011. 192 с.

4. Алексеев С. С. Философия права. М.: Норма, 1998. 336 с.

5. Аристотель. Политика // Соч.: В 4 т. М.: Мысль, 1983. Т. 4. С. 376-644.

6. Гегель Г. В. Ф. Философия права / Пер. с нем. М.: Мысль, 1990. 524 с.

7. Кант И. Метафизика нравов // Соч.: В 6 т. М.: Мысль, 1965. Т. 4 (2). С. 107-438.

Статьи:

8. Нерсеянц В. С. Правопонимание в истории философии права // Вопросы философии. 2004. № 8. С. 3-18.

ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ И КАК ИХ ИЗБЕЖАТЬ

Ошибка	Почему проблема	это	Как исправить
Реферат не связан с диссертацией	Работа теряет смысл, не помогает в диссертации	теряет	Во введении и заключении ЯВНО прописывать связь с диссертацией, формулировать методологические выводы
Пересказ анализа	вместо Нет вашей мысли, не видно понимания		После каждого изложения чужой позиции давать свой анализ, критику, связь с вашей темой
Мало философии, много юриспруденции	Не выполнена задача философского анализа	Не выполнена	Не менее 50% текста — философский анализ. Юриспруденция — только как применение философии
Поверхностное изложение	Не видно глубины понимания		Углубляться в детали, анализировать аргументы, сравнивать позиции
Отсутствие собственной позиции	Реферат компиляция		В каждом параграфе как формулировать собственные выводы, аргументировать их
Плохая структура	Текст "рассыпается", логики	нет	Сначала подробный план, потом - написание. Каждый параграф = 1 идея
Учебная литература вместо первоисточников	Поверхностное знание, вторичность		Читать первоисточники (Кант, Гегель и др.), а не учебники по философии
Нет методологических выводов	Реферат помогает диссертации	не	Отдельный параграф + часть в заключения = выводы для диссертации
Плагиат	Недопустимо в науке	в	Все цитаты — в кавычках и со ссылками. Пересказ — тоже со ссылками

Ошибка	Почему проблема	это	Как исправить
Игнорирование современных дискуссий	Устаревший подход		Включать работы последних 5-10 лет, показывать актуальность

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ РЕФЕРАТА

Отлично (зачтено с отличием):

- Глубокий философско-методологический анализ
- Четкая и убедительная связь с диссертацией
- Собственная аргументированная позиция по всем вопросам
- Широкий круг философских первоисточников (15+ философов)
- Критический анализ различных концепций
- Методологические выводы для диссертации четко сформулированы
- Безупречное оформление
- Свободное владение материалом на защите

Хорошо (зачтено):

- Достаточный философский анализ
- Связь с диссертацией присутствует
- Собственная позиция прослеживается
- Достаточный круг источников (10+ философов)
- Есть методологические выводы, но могли бы быть глубже
- Правильное оформление с небольшими недочетами
- Уверенные ответы на большинство вопросов

Удовлетворительно (зачтено):

- ⇒ Поверхностный философский анализ
- ⇒ Связь с диссертацией формальная
- ⇒ Преобладает пересказ
- ⇒ Минимум философских источников (5-7)
- ⇒ Методологические выводы декларативны
- ⇒ Есть недочеты в оформлении
- ⇒ Неуверенные ответы на вопросы

Неудовлетворительно (не зачтено):

- Отсутствие философского анализа
- Нет связи с диссертацией
- Плагиат
- Мало источников или отсутствуют первоисточники
- Нет методологических выводов
- Грубые нарушения оформления
- Неспособность ответить на вопросы