

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ  
БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«РОССИЙСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ  
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ»

Кафедра «Общеобразовательных дисциплин»

Р.Н. Вилинова

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

По дисциплине  
Теория аргументации и коммуникации; Практические тренинги

Для обучающихся по направлению 38.04.04  
«Государственное и муниципальное управление»

Москва – ФГБОУ ВПО РГАИС – 2015

## **1. Список вопросов к экзамену**

1. Предмет и функции Риторикки как науки.
2. Развитие Риторикки в России.
3. Истоки и важнейшие этапы развития ораторского искусства.
4. Традиции и специфика судебного красноречия.
5. Теория ораторского мастерства, ее формирование. Классический Риторический канон.
6. Научные основы теории ораторского искусства.
7. Теория культуры речи.
8. Культура речи юриста, основные показатели.
9. Деловая Теория аргументации и коммуникации; практические тренинги, деловое общение как составляющие Неориторикки.
10. Язык и стиль риторического действия. Функциональный стиль – признак литературного языка.
11. Этапы подготовки публичного выступления. Общая цель выступления, конкретная цель выступления.
12. Техника публичной речи. Основные характеристики.
13. Понятия внеречевых средств ораторского искусства.
14. Тропы как выразительное средство речи.
15. Создание текста выступления.
16. Деловая беседа как вид делового разговора.
17. Спор, типология спора. Полемическое мастерство.
18. Доказательство как одно из требований культуры спора. Структура доказательства. Виды доказательства.
19. Дискуссия и полемика как виды речевой деятельности, основные требования культуры спора.

20. Требования законов логики к результату речевой деятельности.
21. Логические уловки в споре. Софизмы как виды логических уловок.
22. Аудирование как составляющая речевой деятельности.
23. Переговоры. Социальная значимость. Метод принципиальных переговоров (основные правила).
24. Замысел речи и его составляющие.
25. Применение в публичной речи риторических фигур.
26. Речевое событие. Его составляющие.
27. Риторическая аргументация и ее составляющие.
28. Топика как средство поиска аргументов.
29. Формальный, содержательный и ценностный подходы к выбору «Общих мест».
30. Этос, пафос, логос – категории риторики.
31. Этос, пафос, логос в деловой риторике.
32. Речевое взаимодействие в инновационном обществе.
33. Виды речи в зависимости от цели оратора.
34. Этап «Инвенция», его составляющие.
35. Виды топосов.
36. Типология красноречия.
37. Реклама – жанр современной риторики.
38. Речевая деятельность, ее социальный характер. Виды речевой деятельности.
39. Риторические жанры.
40. Законы риторики (по Аристотелю).

## **2. Темы рефератов по дисциплине**

1. Развитие риторики в России.
2. Техника речи оратора.
3. Культура речи юриста.
4. Российские традиции ораторского искусства.
5. Ораторское искусство как общественное явление.
6. Логика в речи оратора.
7. Политическое красноречие в современной России.
8. Умение слушать как составляющая общения.
9. Стилистические особенности публичной речи.
10. Теория аргументации и коммуникации; практические тренинги и современная речь юриста.
11. Российские традиции судебного красноречия.
12. Культура ведения полемики.
13. Риторические фигуры и тропы.
14. Великие ораторы России.
15. Лексическое богатство публичной речи оратора.
16. Метафоризация как фактор риторического воздействия.
17. Метод Сократа в ходе аргументации.
18. Значение риторики в современной культуре.
19. Значение языка, мышления и речи в деятельности человека.
20. Язык движений в публичной речи.
21. Выразительные средства в публичной речи.
22. Словесность как научный термин и учебный предмет.
23. Из истории русских словесных наук.

24. Судебные ораторы России (вторая половина 19 века).
25. Современное общество и гомилетика.
26. Топосы – средства формирования отношений оратора и аудитории.

### **3. Планы семинаров, вопросы и задания**

#### **Семинар №1 по теме «Теория аргументации в логике и риторике»**

##### **Вопросы для обсуждения**

1. Каковы предпосылки зарождения риторики?
2. В чем состоит основная задача древнегреческого ораторского искусства?
3. Назовите известных вам теоретиков красноречия.
4. Перечислите основные виды речей в античном периоде.
5. Определите сущность основных категорий риторики (по Аристотелю).
6. Раскройте смысл основных законов риторики (по Аристотелю).
7. Как в богослужебных текстах, сочинениях проповедников, в «Пчеле», «Домострое» представлены практические правила речи и речевой этики?
8. Расскажите о Теории аргументации и коммуникации; практические тренинги петровского времени.
9. Как Теория аргументации и коммуникации; практические тренинги Ломоносова сохраняет классические традиции?
10. В чем смысл деления риторики на общую и частную?

11. Почему в середине 19 века возобладали критика риторики? Какие положительные и отрицательные итоги мы имеем в результате критики и отмены риторики в конце 19 века?

12. Что сохранилось в неориторике от традиционной науки о красноречии?

13. Какие качества Вы отнесли бы к «природным дарованиям» оратора?

### **Темы для докладов**

1. Риторический идеал.
2. «Система Станиславского» и ораторское искусство.
3. Логограф Лисий – «речи для других».
4. Судебная полемика Демосфена и Эскина.

## **Семинар №2 по теме «Теория коммуникации как научная и учебная дисциплина»**

### **Вопросы для обсуждения**

1. Назначение классического риторического канона.
2. Деление речей на виды (по Аристотелю).
3. Современный подход к классификации речей.
4. Замысел речи, его составляющие.
5. Требования к выбору темы.
6. Убеждающая речь. Требования к формулировке тезиса.
7. Эпос, пафос, логос – основные категории классической риторики.

### **Темы для докладов**

1. Связь логики и риторики в системе гуманитарного знания.

2. Психологический аспект в риторике Аристотеля.

**Семинар №3 по теме «Законы и методы коммуникации.  
Коммуникативная компетентность специалиста».**

**Вопросы для обсуждения**

1. Чем определяются содержательный и формальный подходы в теории «Общих мест»?
2. Система ценностей, ее влияние на выбор топов.
3. В чем отличие риторической аргументации от логического доказательства?
4. Виды аргументов.
5. Что входит в композицию речи?
6. Как лексический, стилистический и звуковой отборы реализуются на этапе «Элокуция»?
7. Что такое тропы и фигуры речи?

**Темы для докладов**

1. Теория культуры речи (нормативный, коммуникативный, этический аспекты).
2. Язык телодвижений.

**Семинар №4 по теме «Современная Теория аргументации и коммуникации; практические тренинги»**

**Вопросы для обсуждения**

1. Коммуникация и общение как процессы речевого взаимодействия. Чем они отличаются?

2. Как законы современной риторики влияют на эффективность общения?

3. Подтвердите, что принципы кооперации Г.П.Грайса направлены на сотрудничество в речевом общении.

4. Как реализуются приемы активного и пассивного слушания в деловом общении?

5. В различных ситуациях общения на примере ролевых игр продемонстрировать:

А) приемы взаимодействия с обратной связью,

Б) приемы непредоставления обратной связи.

Примеры речевых ситуаций:

- диалог агента по продажам с клиентом;

- полилог студентов о донорстве с целью сдать кровь;

- общение между адвокатом и клиентом; цель клиента – отказаться от услуг данного адвоката; цель адвоката – сотрудничество с клиентом.

### **Темы для докладов**

1. Коммуникативное поведение «среднестатистического» россиянина.

2. Презентация как рекламно-информационное мероприятие.

3. Языковая личность Героя нашего времени (на примере популярной личности масс-медийного пространства)



#### **4. Задания к семинарским занятиям (самостоятельная работа студентов)**

##### **ЗАДАНИЕ 1 (к Теме 1)**

1.Изобразите схему, описывающую связь риторики с другими науками. Составьте рассказ.

2.Составьте выступление о развитии теории ораторского искусства, отражающее взгляды софистов, Платона, Аристотеля, Цицерона, Квинтилиана.

3.Придумайте как можно больше предложений со словами: «язык», «слово», «речь», «мышление», «лексика».

4.Составьте небольшое выступление, цель которого - убедить слушателей, что соблюдение правил этикета создает престижный имидж интеллигентного человека. Для аргументации используйте приведенные высказывания:

Манеры не пустяки, они плод благородной души и честности ума (А. Теннисон).

Воспитанность - единственное, что может расположить к тебе людей с первого взгляда, ибо, чтобы распознать в тебе большие способности, нужно больше времени (Ф.Честерфилд).

Изящество в обращении лучше изящества форм; оно доставляет более наслаждения, чем картины и статуи; это самое изящное из всех изящных искусств (Р. Эмерсон).

Ничто не ценится так дорого и ничто не обходится нам так дешево, как вежливость (Сервантес).

Вежливость - это желание всегда встречать вежливое обращение и слыть обходительным человеком (Ларошфуко).

Этикет - это разум для тех, кто его не имеет (Вольтер).

Представьтесь, пожалуйста (подготовка самопрезентации).

## **ЗАДАНИЕ 2 (к Теме 2)**

**Задание № 1.** Ниже приведены темы сообщений. Проанализируйте возможные ситуации, где вам может понадобиться выступить с такими сообщениями. Сформулируйте для каждой ситуации цель, задачу и сверхзадачу сообщения. Выступите на одну из тем с небольшой речью.

1. Опасность купания в озерах.
2. Реклама обманывает вас.
3. Как выбирать профессию?
4. Как следует изучать историю (математику, юриспруденцию...)?
5. Новая система выпускных экзаменов.
6. Образованный человек — полезный человек.
7. Импортные лекарства на нашем прилавке.
8. Собака — мой друг.
9. О пользе восьмичасового сна.
10. Курсы секретарей-референтов для старшеклассников.

**Задание № 2.** Даны афоризмы. Произнесите речь по поводу одного из них: либо подтверждение, либо опровержение утверждаемой в нем мысли. Опишите ситуацию, в которой вам понадобилось выступить с такой речью. Охарактеризуйте подробно аудиторию и укажите задачу речи:

*Проиллюстрируйте свой тезис: а) примером из жизни; б) ссылкой на авторитет; в) образным аргументом.*

1. Посредственность обыкновенно осуждает все, что выше ее понимания (Ларошфуко).

2. Вопросы истины не решаются большинством голосов (Демокрит).

3. Достойный человек — не тот, у кого нет недостатков, а тот, у кого есть достоинства (В. О. Ключевский).

4. Для большинства людей наказанием является необходимость мыслить (Г. Форд).

5. Вся ценность общества зависит от того, какие возможности предоставляет оно развитию индивидуальности (А. Эйнштейн).

6. В тяжёлые времена от деловых людей толку больше, чем от добродетельных (Ф. Бэкон).

7. Общаясь, люди создают друг друга (Д. С. Лихачев).

8. Искусство слова состоит в знании того, что следует сказать немногим и что можно сказать всем (М. М. Пришвин).

**Задание № 3.** Перед вами 5 вариантов планов-конспектов на одну и ту же тему (об этикете). Однако конкретные темы выступлений разные. Сформулируйте тему, задачу и тезис каждой речи. Определите, в какой аудитории они могли бы быть произнесены. Отредактируйте каждый конспект так, чтобы он соответствовал задаче и особенностям аудитории, а также тезису речи.

Вариант 1.

I. Умение владеть правилами этикета всегда ценилось и ценится.

II. Правила этикета должны стать второй таблицей умножения для русского народа.

1) Правилам этикета необходимо обучать со школьной скамьи.

2) Начинать обучение надо с раннего возраста, ведь легче научить, чем переучивать.

3) Обучение этикету должно происходить в семье с малых лет.

4) Даже в дружеской компании необходимо хотя бы элементарное знание правил этикета.

III. Правила этикета необходимо возрождать в наше время низкой культуры.

Вариант 2.

I. Хочешь, чтобы тебя уважали, — уважай других.

II. От уважения к этикету.

1) Забытые правила этикета ведут к низкой культуре.

2) Обучение этикету — это будущее, которое поможет человеку стать чище, светлее.

3) Что включают в себя правила этикета.

III. От правил этикета не только нельзя отказываться, но их надо возрождать.

Вариант 3.

I. Низкий уровень этикета в нашем обществе как целенаправленное действие.

II. Полное отсутствие этикета будет способствовать снижению культурного уровня, уничтожению традиций, которые складывались веками.

III. Этикет нужно возрождать, а не отказываться от него.

IV. Этикет и поведение человека в обществе.

Вариант 4.

I. Этикет как необходимый источник общения между людьми.

II. Нарушение этикета может привести к непоправимым последствиям (разрыв дипломатических отношений, война и т.д.).

*1) Сегодня этикета как такового нет:*

*а) поведение депутатов на Съездах и в Думе;*

*б) поведение людей на транспорте.*

*2) Заложение правил этикета в детях с самого раннего возраста.*

III. Этикет — одна из основ культуры.

Вариант 5.

I. Необходимо возрождать правила этикета в повседневном общении.

II. Развитие этикета способствует повышению нравственности и культуры людей.

*1) В нашем обществе мало людей, которые соблюдают правила этикета в силу определенных причин.*

*2) Этикет — это рамки, определяющие различные качества человека.*

*3) Норма, сглаживающая трения и противоречия, возникающие между людьми.*

*4) Мера, сдерживающая отрицательные эмоции и утверждающая корректные отношения между людьми.*

*5) Это традиция, постепенно выработанная человечеством, история взаимоотношений.*

*6) Во всем нужна мера, сверх которой этикет затрудняет общение.*

III. Как цветы украшают нашу жизнь, так этикет вносит радость в серые будни.

### **ЗАДАНИЕ 3 (к теме 3)**

Задание № 1.

1. Расскажите опроссаудирования как составляющей речевой деятельности.

2. Назовите правила жестикуляции.

3. Составьте предполагаемый портрет аудитории, перед которой Вы хотели бы выступить с темой: профессия – менеджер, профессия – юрист.

4. Выступите с речью на одну из тем:

4.1. Объяснительные темы:

- Что такое интеллектуальная собственность?

- Как научиться не болеть?

4.2. Описательные темы:

- Мое хобби.

- Мое нелюбимое занятие.

- Полезная вещь в домашнем хозяйстве.

4.3. Биографические темы:

- Эпизод из жизни героя.

- Великий человек с моей точки зрения.

4.4. Повествовательные темы:

- Неразгаданная тайна.

- Опасная поездка.

5. Составьте поздравительную речь ко «Дню интеллектуальной собственности».

## **Задание № 2.**

1. Подготовьте сообщение об одном из известных судебных ораторов прошлого или настоящего (5-7 минут).

2. Проанализируйте речи известных судебных ораторов второй половины 19 века. Проведите их сравнительный анализ и найдите общие качества в их речах (Кони А.Ф., Александров П.А., Андриевский С.А., Плевако Ф.Н., Хартулари К.Ф.).

3. Подготовьтесь к проведению ролевой игры «Судебные прения». Смоделируйте уголовное дело. Разработайте и подготовьте речи прокурора и адвоката по данному делу. Выступите с этими речами на практическом

занятии. После прослушивания обвинительной и защитительной речей обсудите их и определите, какая из них произвела более сильное впечатление и почему.

4. Проанализируйте систему аргументации в речи В.А. Андреевского по «Делу братьев Келеш». Выпишите главные аргументы и риторические фигуры, использованные автором. Проанализируйте композицию судебной речи.

*На долю братьев Келеш выпало, господа присяжные заседатели, большое несчастье — быть под судом по тяжкому обвинению. Я говорю «несчастье», потому что удар этот для них случайный и решительно ничем не заслуженный, в чем вы легко убедитесь, если сколько-нибудь спокойно отнесетесь к делу. Дело это представляет поучительный пример того, сколько беды могут натворить сплетни, недоброжелательство и слепая людская подозрительность.*

*Здесь поставлено против братьев Келеш обвинение в поджоге с корыстной целью, ради страховой премии. Каждое обвинение можно сравнить с узлом, завязанным вокруг подсудимого. Но есть узлы нерасторжимые и узлы с фокусом. Если защита стремится распутать правдивое обвинение, то вы всегда видите и замечаете, какие она испытывает неловкости, как у нее бегают руки и как узел, несмотря на все усилия, крепко держится на подсудимом. Иное дело, если узел с фокусом. Тогда стоит только поймать секретный, замаскированный кончик или петельку, потянуть за них, и все путы разматываются сами собою — человек из них выходит совершенно свободным.*

*Такой кончик торчит в этом деле довольно явственно—он даже почти не замаскирован—я и ухвачусь прямо за него. Это вопрос: да был ли еще самый поджог? Это—история самого пожара. Если вы ее проследите, то вы непременно увидите, что здесь пожар мог произойти*

только случайно, а затем уже, если не было никакого преступления, то нечего рассуждать и о виновниках.

16 января в 6 часов вечера табачная кладовая братьев Келеш была заперта и запечатана контролером Некрасовым. В 12 часов ночи внутри этой кладовой обнаружился пожар. Спрашивается: как же он мог произойти? Кто и как мог туда проникнуть? Замок, от которого ключ хранился у контролера, оказался запертым и неповрежденным. Приложенная печать задерживала дверь своим липким составом и, следовательно, не была снята. Других ходов в кладовую не существовало и проложено не было. Правда, господин Бобров, домовладелец, предлагает нам остановиться на предположении, что туда можно было проникнуть через форточку, а до форточки на четвертый этаж добраться по лестнице или по водосточной трубе. Но будем же рассуждать в пределах возможного и не станем допускать сказок. Приставленной лестницы никто не видел, а для того чтобы лазить по водосточной трубе до четвертого этажа, нужно быть обезьяной или акробатом, приучиться к этому с детства, а братья Келеш—40-летние люди и гибкостью тела не отличаются. Наконец, ведь форточка в четвертом этаже запирается изнутри: если бы она была оставлена при зимней стуже открытой, то контролер Некрасов, запирая кладовую, заметил бы это, да и все окна успели бы оледенеть. Притом форточки делаются не в нижней витрине окна, а повыше, перегнуться через нее телу любого из Келешей мудрено — нужно было бы разбить окно, но все окна при пожаре найдены целыми. Итак, если не допускать сказки, если не верить, что кто-нибудь из Келешей мог забиться комаром в щелочку или влететь в кладовую через трубу, как ведьма, то нужно будет признать, что с той минуты, как Некрасов запер кладовую, и до того времени, когда через 6 часов обнаружился в ней пожар, и кладовая по-прежнему была заперта, никто в нее не входил и не мог войти. Отсюда один возможный вывод, что



неуловимая, недоступная для глаза причина пожара, микроскопическая, но, к сожалению, действительная уже таилась в кладовой в ту минуту, когда «пошабашили» и когда Некрасов запирает кладовую. Вывод этот ясен, как Божий день. Все, что мы находим в деле, подтверждает его. Прежде всего вспомните показания Ф. Некрасова, одного из Муравьевских свидетелей, и следовательно, не склонного нам потакать, вспомните его показание о том, что еще в 10 часов вечера, т. е. за целых два часа до того, как сильный запах гари и туман дыма вызвали настоящую тревогу, еще за целых два часа до этой минуты Ф. Некрасов уже чуял в воздухе соседнего двора тонкий запах той же самой гари, только послабее. Вспомните и то, что огня вовсе не было видно даже по приезде пожарных. Были только смрад и дым. Первое пламя занялось только тогда, когда выбили окна и впустили в кладовую воздух. Что же все это значит? Все это именно значит то, что причина пожара была крошечная, действовавшая очень вяло, очень медленно, едва заметно — причина такая слабая, что она вызывала только перетлевание, дымление, чад и не вызывала даже огня. Только пустяк, только непотушенная папироска, запавшая искорка могли действовать таким образом. От искорки где-то затлелся табак. Воздух сухой, в кладовой, нажаренной амосовской печью, табак тлеет и тлеет, дымит, пламени не дает, но жар переходит от одного слоя табака к другому; чем больше его истлело, тем больше просушились соседние слои —тихонько и тихонько работа внутри кладовой продолжается. Надымило сперва редким дымом, а потом и погуще. Вот уже дыму столько, что его тянет наружу, потянулись струйки через оконные щели на воздух, стали бродить над двором фабрики, потянулись за ветром на соседний двор, но еще их мало, на морозном воздухе их не расчуеть, да если и почуеть, то не обратишь внимания. Но вот дымный запах крепчает на фабричном и на соседнем дворе. Его уже довольно явственно слышит Некрасов. Но и тот не

*придает ему значения: мало ли, дескать, отчего и откуда в зимнюю пору дымить может. Еще два часа проходит, и гарь так постепенно, так медленно и неуловимо увеличивается, что только к концу этого срока жильцы двух соседних дворов озаботились наконец и стали доискиваться причины. И даже в это время собственно пожара, т. е. огня не было, все дым да дым валит, и не разберешь откуда.*

*Если, таким образом, вы вспомните, что после того, как дым уже пробился наружу, прошло более двух часов, прежде чем он стал настоящим образом обращать на себя внимание, то вы конечно признаете, что для внутреннего процесса тления нужно положить также немалое и, во всяком случае, еще большее количество часов, и для вас станет ясно до очевидности, что в 6 часов вечера кладовая была заперта контролером Некрасовым уже с невидимой, но готовой причиной будущего пожара. Это была забытая папироска, запавшая искра, что-нибудь такое маленькое—я в точности не знаю что (ведь истинная причина большинства пожаров неизвестна), — но для меня не важен вопрос: что именно? Для меня важен другой вопрос: мог ли прибегнуть к такой причине, к такому медленному и неверному средству человек, который желает,умышляет, заботится, устраивает так, чтобы пожар произошел непременно? Вот что важно для меня. И для меня ответ несомненен; нет, не мог. Такие штуки выкидывает только случай, а не умысел. Попробуйте в самом деле зажженной папироской сделать пожар—мудреное дело.а сколько пожаров именно происходит от неосторожно брошенной папиросы. Вот, положим, вы курите и занимаетесь—кладете возле себя зажженную папиросу или сигару, иногда бывает, что каждый раз, как вы ее оставите, она потухнет, и все приходится ее вновь зажигать, а иной раз запишется, зачитается—глянь, а между тем вся папироска до конца сгорела на пепельнице. Мной раз табак горит успешно, иной—нет: дотлеет до какого-нибудь крутого*

корешка и — стой! — попадется сырая ниточка и—кончено. И кому же лучше знать эти свойства табака, как не табачному фабриканту? Он ли, бросив папиросу в табак, может себя считать обеспеченным, что пожар непременно произойдет<sup>7</sup> Ему должно быть известно, что табак тлеет медленно и не дает пламени. Поджигатель бы непременно взял себе в союзники керосин, стружки и всякие другие горючие материалы. Но ничего этого здесь не было. И не было не только потому, что якобы подозрительная куча мусора на месте пожара была не что иное, как истлевший табак, бумага и папиросы (как говорили Саханский и Ляпунов), но и потому, что до приезда пожарных не было вовсе пламени, а горючие материалы непременно дали бы пламя. Поэтому, уж если не смазывать табак керосином и не подкладывать горючих веществ, то поджигателю неминуемо следовало предвидеть, что для успеха горения нужно сделать тягу, дать доступ воздуху, открыть где-нибудь форточку или выбить окно — иначе далее чада и тления делоне пойдет. Но и этого сделано не было.

Таким образом, вся история пожара громко говорит нашей совести и ясно доказывает нашему уму, что пожар этот не задуман человеком, а вызван непредвиденным случаем. Здесь, собственно, и окончена моя защита; секретная петелька в узле поймана, весь узел распутывается: после этого ясно установленного факта для меня не существует в деле ничего важного и опасного. Никакой подозрительный намек, никакая сплетня, пущенная про подсудимых, меня не пугают. И действительно, остаются одни пустяки и натяжки.

Какое после этого нам дело до страховой премии? Если бы даже было доказано, что пожар был выгоден подсудимым, разве из этого следует, что непременно они его и вызвали? Если мой враг умер естественной смертью, то разве можно обвинять меня в убийстве только потому, что я мог желать его смерти? Конечно, нет. Но здесь и

выгод от пожара не существовало. Фабрика была застрахована за 25 тысяч и застрахована не в первый раз в этом году, как говорится в обвинительном акте, а страховалась и прежде. Застрахована, кажется, по чести—в своей цене; по крайней мере, Михайлов страховал, он лучше других знает и удостоверяет это. А что другие господа низко ценят фабрику—то ведь зато и как фантазируют—от тридцати до пятнадцати тысяч, со всеми промежутками, сколько кому угодно! А что же получили Келеши? Всего 8 тысяч. А куда девали их? Спрятали? Нет, все до копейки раздали за долги. Да еще в тюрьме сидят и торговлю прекратили. Нечего сказать—выгодная афера. Заметьте еще, что ничего ни из кладовой, ни из фабрики не спрятали, не вывезли. А дела были плохи. Уж если затевать поджог, так товар и обзаведение припрятать, а сжечь пустые стены. Мало того, уж если поджигать, то не кладовую, в которой находится сравнительно малоценное имущество (так оно по разверстке и вышло, за кладовую всего 8 тысяч), а поджигать саму фабрику, где было все подороже, да и где можно было без неудачи устроить поджог, потому что она не заперта, как кладовая, и находилась всегда в полном распоряжении братьев Келеш.

Стоит ли мне разбирать остальные улики?

Сцена у ворот... Как она искажена в обвинительном акте! Будто Келеш за пять минут до пожара подъехал, запер ворота и никого не пускал. Что же это он делал? Поджигал? Или прятался? К чему уж ему тут было скрываться? А если за 6 часов не разгоралось, то и в пять минут пожара не будет. То же надо сказать о запирании и отпирании дверей.

Но лучше всего—забитое окно... Какой в нем смысл? Чем оно служило для поджога? В действительности оказывается, что окно было забито не ввиду пожара, а для предупреждения пожара, но пожара иного

*свойства—от пламени страстей, потому что оно вело в секретное место для работниц фабрики...*

*Двукратное дознание ничего из этого дела не сделало. Ничего и не выйдет. Мокрое дело не может возгореться, и да стыдно будет не Келешам — они не поджигали, — а тем иным поджигателям — их врагам, которые раздули это дело...*

*Братья Келеш. содержащиеся по этому делу под стражей, были оправданы. Присяжные отвергли сам факт поджога.*

#### **ЗАДАНИЕ 4 (к теме 4)**

1. Расскажите о методе «принципиальных переговоров».
2. Назовите законы диалога, сформулированные Рождественским Ю.В.

3. Выступите с поддержкой одного из следующих мнений:

- спор — это столкновение умов;
- спор — это контакт умов.

Аргументируйте.

4. Попробуйте взглянуть на проблему и предмет коммерческих переговоров глазами оппонента. Представьте, что вы ведете разговор о сдаче в аренду торговой площади. Восстановите рассуждения арендатора.

#### **5. Темы контрольных работ для студентов заочного обучения**

### **Контрольная работа №1**

1. Предмет и функции Риторике как науки.
2. Техника публичной речи. Основные характеристики.
3. Культура речи юриста, основные показатели.

### **Контрольная работа №2**

1. Развитие Риторике в России.
2. Теория культуры речи.
3. Понятия внеречевых средств ораторского искусства.

### **Контрольная работа №3**

1. Истоки и важнейшие этапы развития ораторского искусства.
2. Спор, типология спора. Полемическое мастерство.
3. Деловая Теория аргументации и коммуникации; практические тренинги, деловое общение как составляющие Неориторике.

### **Контрольная работа №4**

1. Традиции и специфика судебного красноречия.
2. Деловая беседа как вид делового разговора.

3. Язык и стиль риторического действия. Функциональный стиль – признак литературного языка.

### **Контрольная работа №5**

1 . Теория ораторского мастерства, ее формирование. Классический Риторический канон.

2. Тропы как выразительное средство речи.

3. Этапы подготовки публичного выступления. Общая цель выступления, конкретная цель выступления.

### **Контрольная работа №6**

1. Научные основы теории ораторского искусства.

2. Требования законов логики к результату речевой деятельности.

3. Доказательство как одно из требований культуры спора. Структура доказательства. Виды доказательства.

### **Контрольная работа №7**

|  |
|--|
| 1. Применение в публичной речи риторических фигур.   |
| 2. Дискуссия и полемика как виды речевой деятельности, основные требования культуры спора. |
| 3. Аудирование как составляющая речевой деятельности.                                      |

|  |
|--|
| <b>Контрольная работа №8</b>   |
| 1. Научные основы теории ораторского искусства.  |
| 2. Логические уловки в споре. Софизмы как виды логических уловок.                          |
| 3. Переговоры. Социальная значимость. Метод принципиальных переговоров (основные правила). |

|   |
|---|
| <b>Контрольная работа №9</b>                |
| 1. Законы риторики.                         |
| 2. Этап «Инвенция», его составляющие.       |
| 3. Риторические жанры.                      |
| <b>Контрольная работа №10</b>               |
| 1. Топика, подходы к выбору «Общих мест».   |
| 2. Этос, пафос, логос – категории риторики. |



**6. Контрольные вопросы для самостоятельной работы  
(самоконтроля) студентов**

1. Зачем нужна Теория аргументации и коммуникации; практические тренинги? Ответьте на этот вопрос самостоятельно, приведя ситуации, связанные с опасностью языка и необходимостью владеть уместной и убедительной речью.
2. Приведите классические определения риторики. Какие требования предъявляет к речи классическая Теория аргументации и коммуникации; практические тренинги? Почему логика и Теория аргументации и коммуникации; практические тренинги считаются «общими» для всех профессий науками?
3. В приведённых определениях риторики выделите элементы старого или книжного стиля. Как эти определения связаны с сегодняшней речевой практикой?
4. Почему в середине XIX века возобладала критика риторики? Какие положительные и отрицательные результаты мы имеем в результате критики и отмены риторики в конце XIX века?
5. Какая разница между терминами *Теория аргументации и коммуникации*; *практические тренинги* – *красноречие* – *ораторское искусство*?

6. Объясните происхождение и значения слов, обозначающих качества речи: убедительность, украшенность, уместность, эффективность, точность, ясность и т.д.
7. Почему слова *Теория аргументации и коммуникации; практические тренинги, красноречие* могут вызвать к себе разное отношение у людей, не знакомых с точным значением этих слов?
8. Как Теория аргументации и коммуникации; практические тренинги связана с философией, этикой, другими науками?
9. В чём смысл деления риторики на общую и частную?
10. Каковы части общей риторики? Как можно представить процесс реализации речи по разделам общей риторики?
11. Можно ли научиться хорошо говорить и выступать публично?
12. Каковы классические способы обучения риторике? Какие из этих способов представляются вам самыми эффективными и полезными?
13. Как учились риторике в античности, Древней Руси? Какую риторическую выучку проходили в университетах русские ученые и писатели XIX века?
14. Какова роль письменной речи в подготовке оратора?
15. В чем смысл деления риторики на общую и частную?
16. Каковы части общей риторики? Как можно представить последовательность реализации речи по разделам общей риторики?
17. Как вы понимаете слова *изобретение, уместность*? Насколько точно они выражают смысл, который в них вкладывается?
18. Каковы традиционные части композиции, или расположения?
19. Согласны ли вы с тезисом о необходимости индивидуального стиля в слововыражении? До каких пор может распространяться смелость в использовании «индивидуальных словечек»?
20. Какие недостатки произношения вы можете назвать, наблюдая окружающих людей? Какие правила и рекомендации можно вывести из

этих наблюдений?

21. Вы согласны с тезисом Демосфена о том, что "телодвижение и произношение" (*pronuntiatio*) - самое главное в речи? Обоснуйте ваше мнение.

22. Дайте точное определение слов *ритор*, *оратор*, *автор*.

23. Вы изучили слова *речь* - *общение* - *коммуникация*. Каковы история, значение, стилистическая окраска этих слов?

24. Что такое личность? Как личность человека проявляется в его речи и речевом поведении?

25. Что такое образ ратора? Как риторический образ связан с этикой поведения?

26. В чем разница между оратором и актером? ораторикой и театральным искусством?

27. Как общие правила ведения речи связаны с культурой общества и личности? Когда человек начинает знакомиться с правилами ведения речи?

28. Почему общие правила ведения речи выводятся именно из фольклора?

29. Как вы понимаете следующие слова: *правило*, *норма*, *стандарт*, *канон*, *догма*? Какие из них вы использовали бы для установления законов общественной речи?

30. Что такое практическая мораль и как в ней проявляются правила речи?

31. Каковы группы правил ведения речи?

32. Проиллюстрируйте правила конкретными пословицами и примерами.

33. Можно ли сказать, что правила ведения речи строятся как на рекомендациях, так и на запретах?

34. Что такое духовная мораль и как это понятие связано с образом речи? Можно ли приложить золотое правило морали к современному общению?
35. Как нравственные качества человека соотносятся с его речью? Что значит «обуздать язык»?
36. Справедливо ли, на ваш взгляд, соотнесение понятий *доброта, милосердие, утешение* с «образом общения»?
37. Какие качества человеческой личности выделяет духовная этика для того, чтобы строить отношения с другими людьми?
38. Как вы понимаете суждение о том, что «слово рождается в глубинах сердечных»? Что такое «внутреннее слово»?
39. Имеют ли отношение к философии и риторике понятия милосердия и человеколюбия?
40. Каковы традиционные требования к речи в духовной морали? Насколько они приложимы к речевому поведению современного человека?
41. Объясните слова: *злословие, многословие, краткословие, празднословие, прекословить, сладкогласие, благозвучие*. Какие синонимы и антонимы имеются у этих слов?
42. Как вы понимаете формулы: «политик есть оратор», «политика есть общение»? Так ли это?
43. Насколько правомерно называть политику видом частной риторики?
44. Когда зародилась политическая речь? Каковы традиции политического ораторства в России?
45. Вы согласны с формулой: «политика – чистое дело и честное слово»? Что такое политика с точки зрения риторической этики?
46. Каковы формы, виды и жанры современного политического общения? Какое место в них занимает ораторика?

47. Проанализируйте речь какого-либо современного политика, оценив ее с позиций риторического мастерства.
48. Как риторические теории общественной речи соотносятся с периодами революционно-стилистических преобразований в русском обществе?
49. Как в содержании и стиле риторических сочинений отражается общественно-языковая практика своего времени?
50. Какова периодизация истории русской риторики? Можно ли говорить об известной цикличности в истории русской риторики и русского общества в целом?
51. Назовите основные риторические труды и их создателей.
52. Что из сокровищницы русской риторической мысли может быть использовано нашими современниками?
53. Что такое изобретение? Какие синонимы можно подобрать к этому слову?
54. Что такое тема, тезис, силлогизм и энтимема?
55. Что такое общие места (топы, источники изобретения)? Из какого языка слово «топ» («топос»)? Как общие места связаны с общественной моралью? Какие существуют области общих мест?
56. Как общие места связаны с техникой изобретения мысли и развитием содержания речи?
57. Какие существуют виды общих мест?
58. Приведите примеры распространения речи с помощью различных топов из ваших учебников или книг, которые вы читаете.
59. Какие бывают вступления? Приведите примеры.
60. Какова типология обращений в русском речевом этикете? Как изменяются обращения в русском этикете? От чего зависит смена стиля в обращениях?

61. На чем основывается типология форм речи: описания, повествования, рассуждения?
62. В каких жанрах речи встречаются перечисленные формы речи?
63. Какие бывают заключения в разных видах словесности? Приведите примеры.
64. Что такое лексическая стилистика? Приведите примеры высокого / низкого, книжного / разговорного стилей.
65. Что такое стилистические синонимы?
66. Какие виды тропов вы знаете? Приведите примеры.
67. Для чего нужна метафора? В каких видах речи используется метафора более всего? Как создаются тропы?
68. Какова роль фигур речи в создании стиля и украшения речи? Какие виды фигур вы знаете? Приведите примеры.
69. Проанализируйте текст. Найдите в нем тропы и фигуры речи. Можно ли утверждать, что в каждом тексте имеются тропы и фигуры речи?
70. Что такое стиль применительно к разным формам деятельности? Каковы особенности употребления этого слова в науке, искусстве и учениях о речи?
71. Как вы понимаете термин *стиль речи* в отношении стиля слова (лексики); синтаксического стиля (расположения слов); стиля произношения?
72. Определите качества стиля. Насколько ограничен перечень этих требований?
73. Покажите на избранных вами примерах, как происходит стилистический выбор слова.
74. Как стиль речи (общения) соотносится с социальными и психологическими категориями (например, стилем жизни)?

75. Каково традиционное и новое понимание термина *культура речи* и как он соотносится со *стилем речи*?
76. Что такое речевой такт? Какова роль паузации в речи?
77. Что такое артикуляция? Какая артикуляция желательна для положительного речевого воздействия? Каковы приемы работы над артикуляцией? Возможен ли хороший оратор с недостатками произношения?
78. Каковы принципы расстановки логического ударения? Как избирается «главное» слово?
79. Что такое интонация и мелодика? Можно ли говорить об интонационно богатой и бедной речи? Возможно ли развитие интонационного и мелодического звучания?
80. Что такое тембр голоса? Возможно ли совершенствование тембра голоса или это целиком природное дарование?
81. Насколько необходима оратору громкость голоса?
82. В чем секреты голосовой привлекательности?
83. Каково происхождение, значение и стилистическая окраска слов-терминов: чувство – страсть – эмоция – аффект?
84. Как речевое воздействие и убеждение соотносятся с возбуждением страстей (эмоций)? Насколько корректно в убеждении обращаться к созданию настроения (воздействию на чувства)?
85. Какова классификация речевых эмоций в классической и современной риторике?
86. Как вы оцениваете эмоциональное богатство информационно-речевой жизни современного человека (в сопоставлении с жизнью предыдущих поколений)?
87. В чем смысл противопоставления (антиномий) положительных и отрицательных видов эмоций (любовь - ненависть, страх - смелость)?
88. Что такое частная Теория аргументации и коммуникации;

практические тренинги? Каким видам словесности уделялось наибольшее внимание в разные периоды развития риторики? Каким видам речи уделялось большее внимание в классической теории риторики?

89. Что такое речевая нагрузка и понятие оптимальности при современной информационной насыщенности общения?

90. Какие виды словесности являются наиболее важными для современного человека (школьника, политика, предпринимателя, журналиста)? Насколько необходимо изучение в школе ученых сочинений, ораторства, деловых бумаг?

91. Какова классификация современных родов и видов словесности? Вы согласны с тезисом о том, что современный человек должен уметь действовать во всех исчисленных видах словесности (речи)?

92. Как вы понимаете выражение "развитая языковая личность"? Насколько современный человек должен владеть разными видами словесности (речи)?

93. Что такое диалог и каковы классификации видов современного диалога?

94. Каковы цели и содержание разных видов диалогов?

95. Какие этические качества личности и правила речи можно применить к риторике разных видов диалогов?

96. Что такое речевой этикет и как его категории соотносятся с риторикой диалога?

97. Где произносятся и как готовятся благодарственные речи?

98. Как извиниться так, чтобы достичь цели?

99. Как делать корректные и эффективные замечания?

100. Каково соотношение ораторики и риторики? Почему Теория аргументации и коммуникации; практические тренинги часто определяется как наука об ораторском искусстве? Верно ли это?



101. Каковы цель, отношение ко времени, содержание каждого из видов ораторской речи?
102. Где используется эпидейктическая речь в современной общественно-речевой практике?
103. Каковы общие места (категории содержания) эпидейктической речи о человеке?
104. Как соотносятся классические науки и искусства: Теория аргументации и коммуникации; практические тренинги – эристика – диалектика – софистика?
105. В каких современных видах словесности проявляются особенности эристики, софистики и диалектики?
106. Покажите синонимику слова *спор* применительно к современным жанрам речи.
107. Что такое уловка и какова классификация уловок? Приведите примеры.
108. Как организована современная судебная речь? Каковы речевые действия судьи, адвоката, прокурора, клиента (истца, ответчика)?
109. Какова современная стилистика эпидейктической речи?
110. Что такое учебная Теория аргументации и коммуникации; практические тренинги в сопоставлении с другими видами риторики?
111. Каковы цели и задачи учебной риторики? Каково содержание учебной речи?
112. Что такое русское академическое красноречие и каковы его традиции?
113. В чем различие ученой и учебной речи? Что такое учебный текст и как в учебных текстах отражаются общие места современной культуры?
114. Каковы требования к личности учителя (преподавателя) и как формируется образ оратора в учебной речи?

115. Каким должен быть стиль речи в учебном диалоге? Отметьте наблюдаемые вами достоинства и недостатки в ведении учебного диалог

## 7. Тест по дисциплине

### Тесты к теме 1

1. Согласно словарю Даля «наука и умение говорить и писать красно, убедительно и увлекательно; витийство» - это
  - А) красноречие*
  - Б) деловое общение*
  - В) речевая коммуникация*
  - Г) этика деловых отношений*
2. Теория аргументации и коммуникации; практические тренинги зародилась
  - А) в Древней Греции*
  - Б) в Древнем Риме*
  - В) в России*
3. Частная Теория аргументации и коммуникации; практические тренинги содержит
  - А) учение об аргументации*
  - Б) учение о риторике*
  - В) учение о конкретных родах и видах словесности*
4. Профессором русской и латинской словесности в Царскосельском лицее, учителем А.С.Пушкина, автором трудов по ораторскому искусству был:
  - А) М.В.Ломоносов*

*Б) М.М.Сперанский*

*В) Н.Ф.Кошанский*

*Г) А.Ф.Мерзляков*

5. По словам А.Ф.Кони: «Лучшие речи просты, ясны, понятны и полны глубокого...»

*А) пафоса*

*Б) значения*

*В) уважения*

*Г) смысла*

## **Тесты к теме 2**

1. Основой ораторики античности является:

*А) духовная мораль*

*Б) научное обоснование*

*В) теоретические обоснования Квинтилиана*

*Г) практическая мораль*

2. Языковое и речевое единство, которое характеризуется смысловой и композиционной завершенностью, - это

*А) суждение*

*Б) текст*

*В) высказывание*

*Г) фраза*

3. Речевая практика - это

*А) намерение вызвать у собеседника негативные эмоции*

*Б) намерение одного из спорящих одержать победу над противником*

*В) намерение спровоцировать языковую личность оппонента на признании своих ошибок*

*Г) намерение управлять коммуникативным поведением партнера речи*

4. Со времен Античности гневные, обличительные речи (впервые произнес Демосфен) называют:

*А) эпиграммы*

*Б) филиппики*

*В) элегии*

5. Речевое мастерство в учебной сфере, в сфере науки - это

*А) академическое красноречие*

*Б) социально-бытовое красноречие*

*В) профессиональное красноречие*

### **Тесты к теме 3**

1. Намерение, замысел оратора определяется как

*А) дефиниция*

*Б) поведение*

*В) эпос*

*Г) пафос*

2. Хрия бывает

*А) производственной*

*Б) простой*

*В) научной*

*Г) сократовской*

3. Инвенция - это

- А) словесная конструкция высказывания*
- Б) общий замысел, изобретение высказывания*
- В) словесное воплощение высказывания*

4. Конкретная цель оратора связана

- А) с темой выступления*
- Б) с композиционным построением*
- В) с основным тезисом речи*
- Г) с выбором выразительных средств*

5. Топы являются

- А) основанием аргумента*
- Б) выводом*
- В) ложным положением*

6. Наведение - это

- А) верное суждение*
- Б) форма доказательства*
- В) топос*

7. Тропы - это

- А) смысловые модели развития речи*
- Б) образно-выразительные средства речи*
- В) переименования, указывающие на связь аргумента с тезисом*

8. Тема публичного выступления должна отражать

- А) личную позицию*
- Б) основную проблему*

*В) мнение экспертов*

9. Формами диалогической речи являются

*А) информационный диалог*

*Б) набор вопросов*

*В) коллективные действия*

10. Словесные средства, использованные ритором в данной конкретной речи при реализации ее замысла

*А) синтаксические конструкции*

*Б) образные средства*

*В) логос*

*Г) паралингвистические средства*

11. Показательная речь - это

*А) только невербально построенная речь*

*Б) торжественная речь*

*В) академическая речь*

12. Техника речи - это

*А) поза оратора*

*Б) интонационно-выразительные средства*

*В) жесты*

*Г) мимика*

13. Судебная речь

*А) агитационная*

*Б) научная*

*В) убеждающая*

*Г) воздействующая*

14. Общая цель судебной речи зависит

*А) от конкретной позиции судебного оратора*

*Б) от мнения присяжных заседателей*

*В) от требования судопроизводства по вынесению справедливого вердикта*

15. Стилъ судебной речи

*А) публицистический*

*Б) официально-деловой*

*В) научный*

16. Один из самых распространенных аргументов в судебном споре

*А) доказательство*

*Б) предположение*

*В) свидетельство*

*Г) авторитеты*

#### **Тесты к теме 4**

1. Искусство спора, предполагающее совместный поиск участниками диалога объективной истины - это

*А) диалогика*

*Б) эристика*

*В) диалектика*

*Г) софистика*

2. Основной принцип общения - это

- А) принцип интереса*
- Б) принцип кооперации*
- В) принцип Поллианы*

3. В основе эвристической риторики лежит

- А) логическая обоснованность*
- Б) фонетический отбор речевых средств*
- В) творческий подход*
- Г) индуктивный способ рассуждения*

4. Закон продвижения к цели и ориентации адресата речи связан с

- А) интересом к теме общения*
- Б) ограниченностью делового общения временными рамками*
- В) необходимостью двухстороннего участия в подготовке и принятии решения*